

→ <LABEL>

## Y si <mark>arma</mark>mos nuestra propia isla?

Tenemos un mundo y nos esforzamos por hacer la simulación del mismo en las pantallas, todavía no se bien por qué. supongo que es para darle un espacio a la mente. aunque me gustaba más la imaginación.

Prefiero que simulemos otras formas de construir conocimiento, simulemos formas de colectivizar recursos, alimentos, acceso. simular es la mejor forma de practicar. La pregunta es: ¿por qué el capitalismo quiere tenernos simulando nuestra vida moderna en el universo infinito de internet? Esa formación no es el rol de las instituciones? internet ya es una institución más.

Necesitamos zonas de práctica de la internet que queremos, esa internet: abundante, que brota en sitios nuevos, que se comparte, que se colectiviza entre amigas.

Yo quiero vivir en una isla en internet, pero con amigas. Una isla de formas nuevas, territorializar la tecnología con nuestros intereses. Encontrar prácticas dentro de la abundancia y poder traccionar ese universo a la materialidad. Usar la simulación en pos de generar nuevos esquemas de relación. Sólo tengo bien claro una cosa: no hay forma de hacer esto solx.

¿Cuál es la simulación capaz de contrarrestar la individualidad del mundo?

.pensarnos{ en conjunto

Quizá necesitamos algo que todavía no sabemos nombrar. quizá la realidad no está aumentada si no que la digitalidad está disminuida <LABEL>

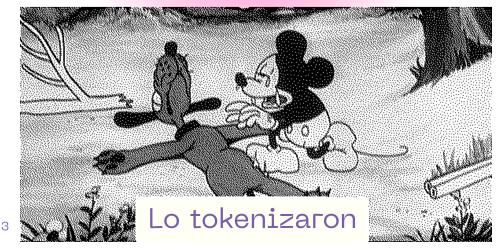
## En Defensa de una internet fungible.

Cada cierto tiempo, en el hermoso mundo que hemos creado en internet, surge una nueva tecnología. De hecho, constantemente estamos analizando y explorando nuevas formas de construir significado en medio de esta vorágine tecnológica. Lo cierto es que nosotras hemos sido testigos de una serie histórica de avances tecnológicos en este espacio, dictados por el norte global y Silicon Valley, de la mano de Tim O'Reilly, el creador de los términos "open source" y "web 2.0" [1].

Sin embargo, esta vez, alguien le ganó de mano a a O'Reilly. Aunque no se queda atrás en cuanto a críticas, Gavin Wood fue quien acuñó el término Web3 (originalmente Web 3.0) en 2014. En aquel momento, Wood abandonó su trabajo en Micro\$oft para ayudar en el desarrollo de Ethereum [3], la criptomoneda que ocupa el segundo lugar en prominencia y tamaño de mercado después de Bitcoin [4].

La carrera por nombrar el futuro ahora está en manos de los psycocapitalistas con Meta Quest 2 (visores de realidad aumentada) llamando a la gente a habitar el metaverso. Sin embargo, nadie se está comiendo el \_verso\_ [5].

Por supuesto, el ecosistema de WebS y blockchain viene con una avalancha de conceptos que se publican en miles de sitios web: criptomonedas, billeteras digitales, blockchains, DAOs, contratos inteligentes, gas, descentralización y hasta NFT. No estoy aquí para exponer todos los detalles de este universo, sino para hablar de un concepto que necesitamos aclarar para defender la internet que quiero.



Últimamente estoy pensando que debemos inundar internet con nuestras formas de ver el mundo, las interfaces formatean la expresión de tal manera que opacan la imaginación, deja toda expresión en un marco quieto y standard, responsive.

Lo malo de moverse del standard es que se vuelve inaccesible ( dispara una curva de aprendizaje ), o puede ser esa fuga otra forma de accesibilidad?

~ la internet que quiero esta construida por piratas y colectivos hacktivistas aquellxs que crean herramientas para poder habitar y construir el espacio que necesitamos en internet. Internet está constantemente territorializada

## > Políticas anti-internet | JJAJAJAA'NT

Cómo es posible que pegues un link en algunas plataformas y no se convierta en un link href="url"???. Es básicamente la principal función de la web crear enlaces que redireccionen a diferentes lugares. O qué tal esas páginas donde no te permiten copiar el texto del sitio web? bueno, esa no es la internet que necesitamos. Queremos poder compartir y desplazar nuestras ideas. Quizá para eso necesitemos juntarnos con amigas para construir nuestras plataformas. hacer las alianzas que nos permitan tener el control de la poesía que queremos en internet—

La pantalla, el dispositivo \_más\_ acariciado de los últimos 20 años.

¿Cómo puede este gesto reconfigurar nuestros pensamientos?

~/en defensa de una internet fungible

Pero primero queria mencionar algo: las criptomonedas llevan 16 años intentando encontrar el lugar útil en el universo de internet: desde ser una moneda de cambio, generar contratos inteligentes hasta guardar datos en una cadena inmutable y otros etc, pero como nada de esto toma la dimensión revolucionadora que prometía, es que los grupos de capital de riesgo invierten millones de \$USD ahora en nft's.

2

Un Token No Fungible (NFT) es esta cosa que no quiero en la Internet.

Primero no me interesa nada que no se pueda propagar. Creo que refuerza estas ideas neoliberales sobre la propiedad con las que operamos en la materialidad de las cuales no podemos descansar.

Segundo un token no fungible es un identificador único generado de forma aleatoria y guardado en una cadena de bloques: básicamente es un [hash] guardado en una lista de [hashes] que no se puede modificar (gracias al paradigma de la criptografía).

Lo que se está desarrollando hace algunos años desde el 2014~ a la internet actual es un mercado de tokens que son acuñados(creados) por artistas específicos y relacionados a sus obras. La palabra relacionados no esta puesta de casualidad, básicamente la relación de los tokens o [hashes] con las obras (png, txt,video o cualquier multimedia) es una relación desde la cadena de bloques hacia el contenido. el contenido multimedial no es ni parte ni contiene al token. 2 universos separados.

Entonces de que se trata todo esto? entiendo que es la forma de inventar nuevamente la escazes y vincluarlo a un esquema de propiedad. el paradigma que no me interesa es generar escazes en un lugar que per se ya es abundante y se alimenta de la copia y transformación.

Por un lado me parece bien que artistas puedan referenciar sus obras, tanto como crear comunidades donde mostrar el NETART O ARTE GENERATIVO, Pero hay que saber que utilizar estos sistemas de propiedad también genera legitimidad y como ya sabemos toda acción es política. Las formas que damos en internet no queda afuera.

[1] – Más allá de la abundancia digital: Bloques para la construcción de la producción de pares física en un capitulo, Christian Siefkes, En Defensa del Software Libre II, 2016, p.18  $\leftrightarrow$ 

[2] – https://www.oreilly.com/radar/why-its-too-early-to-get-excited-about-web3/  $\hookleftarrow \hookleftarrow \hookleftarrow$ 

[3] – https://es.wikipedia.org/wiki/Ethereum  $\leftarrow$ 

[4] – https://www.wired.com/story/web3-gavin-wood-interview/  $\ensuremath{\wp}$ 

[5] - https://www.coindesk.com/web3/2022/10/07/its-lonely-in-the-metaverse-decentralands-38-daily-active-users-in-a-13b-ecosystem/

~/y si armamos nuestra propia isla?



Como forma de construir nuevos mundos, tenemos que poder reapropiarla, digo expropiandola de a poquito paso a paso, liberación a libreación

7

~/en defensa de una internet fungible

El mundo es abundante. Se propaga con el viento, cambia y abunda. Por alguna razón políticohistórica queremos capturar las cosas, esta práctica es relativamente nueva. El problema es que mientras más

imaginarios construye internet, en capas de abstracción apiladas, la individualización forzada necesita crear el marco donde sobrevivir. Sin regenerar el concepto de propiedad en los diferentes medios digitales, la propagación y colectivizaciones de nuestra naturaleza podría inundar nuestras prácticas tecnlógicas más coditianas.

Cada sitio que visitamos es copiado, la propagación de esporas sobre internet se genera en cada directorio temporal que aloja un sitio.

No hay forma de visitar sitios si no los copias, este diagrama de abundancia constante es parte de la dinámica más primitiva de internet.

